



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ  
2. Ст.44/2020  
15.06.2020. године  
Нови Сад

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ, судија Слободанка Комшић, у поступку стечаја над стечајним дужником DAM-MONT INDUSTRIJA- PROIZVODNJA MAŠINA I OPREME IZ OBLASTI ENERGETIKE, METALURGIJE I PROCESNE DOO NOVI SAD- U STEČAJU, МБ 07390289, ПИБ 100882152, Нови Сад, Булевар ослобођења 127, спрат 1, стан број 5, по предлогу повериоца Милана Вујина, адвоката из Београда и повериоца Вање Петровић, адвоката из Београда, од 07.02.2020. године, и по предлогу повериоца Војвођанска банка а.д. Нови Сад, од 10.02.2020. године, на рочишту одржаном дана 15.06.2020. године, доноси следеће

#### РЕШЕЊЕ

**УСВАЈА СЕ** предлог предлагача Милана Вујина, адвоката из Београд и Вање Петровић, адвоката из Београда, од 07.02.2020. године, као и предлог Војвођанске банке а.д. Нови Сад, од 10.02.2020. године.

**ОТВАРА СЕ** стечајни поступак над стечајним дужником DAM-MONT INDUSTRIJA- PROIZVODNJA MAŠINA I OPREME IZ OBLASTI ENERGETIKE, METALURGIJE I PROCESNE DOO NOVI SAD - U STEČAJU, МБ 07390289, ПИБ 100882152, Нови Сад, Булевар ослобођења 127, спрат 1, стан број 5, стечајни разлог непоступање по усвојеном плану реорганизације.

За стечајног управника именује се Радмила Милетић из Чуруга.

**ПОЗИВАЈУ СЕ** обезбеђени и необезбеђени повериоци да пријаве своја потраживања у року од 60 дана од дана објављивања огласа у Службеном Гласнику Републике Србије, а најкасније у року од 120 дана под претњом преклузије, у два примерка са документацијом, у складу са чланом 111. Закона о стечају.

**ОБАВЕШТАВАЈУ СЕ** заложни повериоци да су дужни да у року за подношење пријаве потраживања обавесте суд о заложном праву, уз достављање доказа о постојању заложног права и изјаве о износу новчаног потраживања према трећем лицу које је и којим правом обезбеђено на дан отварања стечајног поступка, чиме стичу својство странке, а најкасније у року од 120 дана од дана објављивања огласа у Службеном гласнику Републике Србије, у складу са чланом 49. став 6. Закона о стечају.

**НАЛАЖЕ СЕ** дужницима стечајног дужника да без одлагања измире своја дуговања према стечајном дужнику.

Прво поверилачко рочиште када ће бити одржана и Скупштина поверилаца заказује се за **21.07.2020. године** са почетком у **12,00** часова, у овом суду, Сутјеска 3, приземље, судница број 7.

Испитно рочиште се заказује за **13.10.2020. године**, са почетком у **11,30** часова, у овом суду Сутјеска 3, приземље, судница број 7.

Оглас о отварању стечајног поступка истиче се на огласну таблу Привредног суда у Новом Саду као и на електронску огласну таблу дана 15.06.2020. године.

### **Образложење**

Повериоци Милан Вујин и Вања Петровић, дана 07.02.2020. године, поднели су предлог за покретање стечајног поступка над дужником DAM-MONT INDUSTRIJA-PROIZVODNJA MAŠINA I OPREME IZ OBLASTI ENERGETIKE, METALURGIJE I PROCESNE DOO NOVI SAD истим предлогом, предлагачи су предложили да суд одреди мере обезбеђења ради спречавања промене имовинског положаја стечајног дужника, и за стечајног управника су предложили Александру Мишков из Новог Сада.

У образложењу свог предлога, предлагачи су између осталог навели, да су повериоци стечајног дужника, на основу правноснажног Унапред припремљеног плана реорганизације, чије је усвајање потврђено решењем овог суд 1Рео 9/2017. Предлагачи су такође навели да је рачун стечајног дужника у непрекидној блокади од 17.07.2018. године, као и да су усменим путем од лица одређеног да врши надзор над спровођењем усвојеног УППР-а, добили информацију да он, упркос бројним покушајима, није имао сарадњу са стечајним дужником, и да није добио податке о реализацији плана реорганизације, а који су неопходни за израду извештаја. Предлагачи, а на основу свега наведеног, сматрају да је испуњен стечајни разлог прописан одредбом члана 11. став 2. тачка 4) Закона о стечају, непоступање по усвојеном плану реорганизације. Предлагачи су такође предложили да суд у складу са одредбом члана 62. став 2. Закона о стечају, одреди мере обезбеђења како би се спречило даље располагање имовином стечајног дужника, а све ради заштите интереса поверилаца.

Поступајући по предлогу предлагача, суд је решењем 2 Ст 44/2020 од 10.02.2020. године, покренуо претходни стечајни поступак над стечајним дужником, предлагачима наложио плаћање предујма, таксе и накнаде за АПР, одредио мере обезбеђења ради спречавања промене имовинског положаја стечајног дужника и то: именовано привременог стечајног управника Александру Мишков из Новог Сада, која ће преузети сва овлашћења органа стечајног дужника, забранио плаћање са рачуна стечајног дужника без писане сагласности привременог стечајног управника, забранио располагање имовином стечајног дужника, без претходне писане сагласности привременог стечајног управника, и забранио спровођење извршења према стечајном дужнику, укључујући и забрану остваривања права разлучних и заложних поверилаца.

Истим решењем суд је одредио рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка над стечајним дужником, за дан 19.02.2020. године.

Поверилац Војвођанска банка а.д. Нови Сад, дана 10.02.2020. године, поднела је предлог за покретање стечајног поступка над дужником DAM-MONT INDUSTRIJA-

PROIZVODNJA MAŠINA I OPREME IZ OBLASTI ENERGETIKE, METALURGIJE I PROCESNE DOO NOVI SAD.

У образложењу свог предлога, предлагач је између осталог навео, да је поверилац стечајног дужника, а на основу правноснажног унапред припремљеног плана реорганизације, чије је усвајање потврђено решењем овог суд 1Рео 9/2017 од 06.11.2017. године, са утврђеним различним потраживањем износу од 362.774.256,16 динара и необезбеђеним потраживањем у износу од 6.256,82 динара, и тиме овлашћени предлагач у складу са одредбом члана 55. став 1. и 2. Закона о стечају. Предлагач је такође навела да је рачун стечајног дужника у непрекидној блокади од 17.07.2018. године, за износ од 18.012.038,04 динара. Предлагач је на основу свега наведеног, сматра да је испуњен стечајни разлог прописан одредбом члана 11. став 2. тачка 4) Закона о стечају, непоступање по усвојеном плану реорганизације. Поверилац је предложио да се у овом поступку за стечајног управника именује Радмила Милетић из Чуруга.

Поступајући по предлогу предлагача Војвођанска банка а.д. Нови Сад, суд је решењем 2 Ст 47/2020 од 12.02.2020. године, покренуо претходни стечајни поступак над стечајним дужником, предлагачима наложио плаћање предујма, таксе и накнаде за АПР, одредио рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка над стечајним дужником, за дан 19.02.2020. године.

На рочишту одржаном дана 19.02.2020. године, пуномоћник предлагача Милана Вујића, и предлагач Вања Петровић, изјавила је да у свему остаје код предлога од 07.02.2020. године, да се над дужником отвори стечај и спроведе по Закону о стечају,

Пуномоћник предлагача Војвођанска банка а.д. Нови Сад, је такође изјавила да остаје код предлога од 10.02.2020. године, да се над дужником отвори стечај и спроведе по Закону о стечају.

Пуномоћник дужника, адвокат Синиша Брашанац, противио се предлогу за покретање стечаја над дужником, поднетог од стране предлагача адвоката Милана Вујина и Вање Петровић, и то из разлога што на данашњи дан они више нису овлашћени предлагачи јер су обавезе према њима а у складу са правоснажним УППР-ом измирене. Уједно је предложио да суд ово рочиште одложи, како би се дужник изјаснио о предлогу за отварање стечаја, другог предлагача Војвођанске банке а.д. Нови Сад од 10.02.2020. године.

Изјашњавајући се на наводе пуномоћника дужника, да су обавезе према њима а у складу са правоснажним УППР-ом, измирене, пуномоћник предлагача Вујин Милана и у своје лично име, изјавила је да не може да се изјасни, јер за то нема сазнања, а није се противила предлогу за одлагање рочишта.

Предлогу пуномоћника дужника за одлагањем рочишта није се противио ни пуномоћник предлагача Војвођанска банка а.д. Нови Сад.

Суд је уз сагласност предлагача, усвојио предлог пуномоћника дужника и ново рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка над стечајним дужником, одредио је за дан 19.03.2020. године.

Због проглашеног ванредног стања у Републици Србији дана 15.03.2020. године, а у складу са Закључком Високог савета судства број 119-05-132/2020-01 од 18.03.2020. године, рочиште није одржано.

Драган Рађеновић, независно стручно лице задужено за надзор над спровођењем плана реорганизаце, чије је усвајање потврђено решењем овог суда 1 Рео 9/2017 од 06.11.2017. године, дана 17.03.2020. године, суду је доставио Извештај о извршеном надзору над спровођењем унапред припремљеног плана реорганизације.

Поступајући по предлогу пуномоћника дужника, датом у поднеску од 09.03.2020. године, суд је решењем 2 Ст 44/2020 од 19.03.2020. године, констатовао да су престале да важе мере обезбеђења одређене решењем овог суда од 10.02.2020. године, уз образложење да је одредбом члана 67. Закона о стечају, прописано да претходни стечајни поступак траје најдуже 30 дана од дана подношења предлога за покретање стечајног поступка од стране овлашћеног предлагача, позивајући се одредбу члана 62. став 8. Закона о стечају, којом је прописано да мере из овог члана важе до окончања претходног стечајног поступка.

Дана 20.05.2020.године, суд је решењем одредио рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка, за дан 15.06.2020. године.

Стечајни дужник је путем пуномоћника, адвоката Синише Брашанца, дана 10.06.2020. године, упутила поднесак, који је у суд приспео дана 12.06.2020. године, у коме је између осталог навео да по мишљењу стечајног дужника предлагачи Мила Вујин и Вања Петровић, нису овлашћени предлагачи, јер на дан подношења предлога 07.02.2020. године, према дужнику нису имали доспелих а неизмирених обавеза, а у својим изјашњењима у овом поступку, нису спорили да им је исплаћено и то адвокату Милану Б. Вујину износ од 2.000.000,00 динара и адвокату Вањи Петровић износ од 908.748,78 динара, од правног лица Лола Пројектовање и машиноградња д.о.о, а које су предмет вештачења и предмет компензације са доспелим ратама из УППР-а од стране дужника, а што је дозвољено и предвиђено планом.

Изјашњавајући се на предлог повериоца Војвођанска банка а.д. Нови Сад, пуномоћник дужника је између осталог навео, да банка као разлучни поверилац према усвојеном унапред припремљеном плану реорганизације, није доказала да стечајни дужник не поступа по усвојеном плану реорганизације или поступа супротно плану реорганизације на начин којим се битно угрожава спровођење плана реорганизације, како је то прописано одредбом члана 173. став 2. Закона о стечају. Пуномоћник дужника је такође навео да је овај предлагач, као разлучни поверилац који је гласао за усвајање УППР-а, у складу са планом, могао је да покрене извршни поступак ради наплате својих потраживања из средстава обезбеђења, што овај предлагач није чинио.

На рочишту одржаном 15.06.2020. године, предлагач Милан Б. Вујин и као пуномоћник предлагача Вање Петровић, остао је код предлога од 07.02.2020. године, да се над дужником отвори стечај, уз образложење да су за то испуњени сви законом прописани услови, у односу на наводе из поднеска дужника од 10.06.2020. године, који му је непосредно уручен на овом рочишту, изјавио је да се у истом наводе низ правних питања о којима суд треба да одлучи, такође је навео да су предлагачи били пуномоћници стечајног дужника, и да су испостављали рачуне о извршеним радњама, а да никаквог авансног плаћања за услуге није било, тако да су они и даље повериоци

стечајног дужника, и овлашћени предлагачи у овом поступку.

Пуномоћник повериоца Војвођанска банка а.д. Нови Сад, изјавио је да остаје код предлога од 10.02.2020. године који је заведен под бројем 2. Ст.47/2020 и да су испуњена оба законом прописана услова да се над дужником отвори стечај и спроведе по закону.

Суд је донео решење којим је здружио предлоге предлагача Милана Б. Вујина и Вање Петровић., из Београда, од 07.02.2020. године, који је заведен под бројем Ст.44/2020, са предлогом Војвођанске банке а.д. Нови Сад, од 10.02.2020. године, који је заведен под бројем Ст.47/2020, и одредио ће се убудуће поступак водити под бројем Ст. 44/2020.

Пуномоћник дужника је у свему остао код навода датим у поднеску од 10.06.2020. године, посебно наводећи да не постоје законски разлози за отварање стечајног поступка над дужником, јер предлагачи Вујин Б. Милан и Петровић Вање на дан подношења предлога нису имали доспела, а не измирена потраживања према стечајном дужнику, па самим тим нису ни овлашћени предлагачи, а све то је потврдио и налаз вештака који се налази у списима предмета.

У односу на предлог предлагача Војвођанска банка а.д. Нови Сад, сматра да не постоји битан разлог, јер је овде реч о обезбеђеном потраживању, и овај поверилац је могао своје потраживање да наплати покретањем извршног поступка, а што поверилац није ни покушао, већ је одмах поднео предлог за покретање стечаја над стечајним дужником, и навео је да се противи предлогу свих поверилаца да се над дужником отвори стечај.

Предлагач Милан Б. Вујин из Београда у своје име и као пуномоћник предлагача Вање Петровић из Београда, предложио је да суд прихвати предлог ових поверилаца, за именовање стечајног управника Александре Мишков из Новог Сада, из разлога јер су они први поднели предлог да се над дужником отвори стечај.

Пуномоћник повериоца Војвођанска банка а.д. Нови Сад, изјавила је да овај поверилац остаје код свог предлога, да се у овом поступку за стечајног управника именује Радмиле Милетић из Чуруга, имајући у виду личност предложеног стечајног управника, јер иста има искуства у вођењу стечајних поступака где стечајни дужници имају имовину веће вредности.

Пуномоћник стечајног дужника, је навео да за именовање стечајног управника Александре Мишков нема законског основа, јер је иста била привремени стечајни управник у овом поступку, и да би то било у супротности са одредбама Закона о стечају, који прописује да се стечајни управник бира аутоматским одабиром.

Овај стечајни поступак се спроводи по одредбама Закона о стечају према стању законодавства од 01.01.2019. године.

Предлози предлагача Милана Б. Вујина, Вање Поповић, и Војвођанске Банке а.д. Нови Сад су основани.

Одредбом члана 11. став 1. Закона о стечају, прописано је да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога. Ставом 2. тачка

тачка 4) прописано је да је стечајни разлог не поступање по усвојеном плану реорганизације.

Одредбом члана 55. став 1. Закона о стечају, прописано је да се стечајни поступак покрене предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника.

Одредбом члана 173. став 1. тачка 2. Закона о стечају, прописано је да повериоци обухваћени усвојеним планом, као и повериоци чија су потраживања настала пре усвајања плана а нису обухваћени планом, могу поднети предлог за покретање стечајног поступка у случају да стечајни дужник не поступа по плану или супротно плану реорганизације ако се тиме битно угрожава спровођење плана реорганизације или ако је такво поступање, односно не поступање планом реорганизације утврђено као стечајни разлог.

На основу документације достављене уз предлог, и увидом у списе предмета 1Рео 9/2017 суд је утврдио да је предлагач Милан Б. Вујин поверилац стечајног дужника на дан пресека 31.03.2017. године, за износ потраживања од 8.046.770,97 динара, а са мером отпуста од 60% ово потраживање износи 3.218.708,39 динара, а предлагач Вања Петровић је поверилац стечајног дужника за потраживање на дан пресека 31.03.2017. године, у износу од 2.271.871,96 динара, а са мером отпуста од 60% ово потраживање износи 908.748,78 динара. Планом реорганизације потраживања ових поверилаца сврстана су у Класу 2- остали стечајни повериоци ( трећи исплатни ред) за које је предвиђен укупан период репрограма од 72 месеца, са периодом отплате главнице од 60 месеци, са грејс периодом од 12 месеци, без плаћања камате, доспеће ануитета последњег дана у месецу и са отпустом дуга од 60%.

Из извештаја Драгана Рађеновића, независног стручног лица задуженог за надзор над спровођењем плана реорганизаце, од дана 17.03.2020. године, суд је утврдио да стечајни дужник од почетка примене плана реорганизације 09.03.2018. године, па до 31.01.2020. године, повериоцима сврстаним у Класу 2 поверилаца није вршио никакве исплате и намирење ове класе поверилаца је 0,00%.

На основу документације достављене уз предлог за покретање стечајног поступка, и увидом у списе предмета 1Рео 9/2017, суд је утврдио да је предлагач Војвођанска банка а.д. Нови Сад, поверилац стечајног дужника са обезбеђеним потраживањем, који је у плану реорганизације сврстан у Класу 1 разлучни повериоци, са признатим разлучним потраживањем у укупном износу од 362.774.265,16 динара. Планом реорганизације је било предвиђено намирење разлучних поверилаца у целости, у року од 84 месеца, са 12 месеци грејс периода у коме је дужник био у обавези да отплаћује само камату која износи 4% на годишњем нивоу и 72 месеца у коме се отплаћују главница и камата.

Примена плана реорганизације почела је 09.03.2018. године, и дужник је у грејс периоду исплаћивао камату, али је након последње уплате извршене дана 25.06.2019. године, обуставио у потпуности извршавање обавеза предвиђених планом реорганизације, тако да је предлагач Војвођанска банка а.д. Нови Сад, поверилац стечајног дужника за потраживање најмање у износу од 362.774.265,16 динара.

Из извештаја Драгана Рађеновића, независног стручног лица задуженог за надзор над спровођењем плана реорганизације, од дана 17.03.2020. године, суд је утврдио да стечајни дужник од почетка примене плана реорганизације 09.03.2018. године, па до


31.01.2020. године, измирио је повериоце Класе 3- стечајни повериоци- први исплатни ред са 100%, повериоце Класе 4- стечајни повериоци- други исплатни ред са 100%, повериоце Класе 5- стечајни повериоци- трећи исплатни ред иноси потраживања до 60.000,00 динара са 100%, у укупном износу од 78.150,80 ЕУР-а, што представља 4,86% од укупно доспелих обавеза у износу од 1.608.277,91 ЕУР-а на дан 31.01.2020. године, по усвојеном плану реорганизације.

Следом напред наведеног, суд је на несумњив начин утврдио да стечајни дужник није измиривао доспеле обавезе како је то било предвиђено унапред припремљеним планом реорганизације, и у роковима предивђених планом, и након протеча грејс периода од 12 месеци, није исплатио ни један ануитет повериоцима, чиме је испуњен стечајни разлог прописан одредбом члана 11. став 2. тачка 4) Закона о стечају, непоступање по усвојеном плану реорганизације, тако да су испуњени сви услови прописани Законом о стечају, да се отвори стечајни поступак над стечајним дужником, DAM-MONT INDUSTRIJA-PROIZVODNJA MAŠINA I OPREME IZ OBLASTI ENERGETIKE, METALURGIJE I PROCESNE DOO NOVI SAD, па је суд применом одредбе члана 69. став 1. и члана 70. Закона о стечају, донео је одлуку као у изреци.

Суд је избор стечајног управника извршио у складу са одредбом члана 56. став 3. Закона о стечају, по предлогу повериоца Војвођанска банка а.д. Нови Сад.

#### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

*Против овог решења дозвољена је жалба у року од 8 дана од дана пријема преписа решења, Привредном Апелационом суду, а путем овог суда. Подношење жалбе не задржава извршење овог суда.*

СУДИЈА:  
  
**СЛОБОДАНКА КОМШИЋ, ср**  
За тачност отправака:

